

Талантбекова А.

И.Арабаева атындагы КМУнун Тарых жана социалдык-укуктук билим берүү факультетинин
магистранты

Талантбекова А.

Магистрант Факультета истории и социально-правового образования КГУ им. И.Арабаева

Talantbekova A.

Masters student of the Faculty of History and Social and Legal Education
of KSU named after I. Arabaev

КЫРГЫЗСТАНДЫН БОРБОРДУК АЗИЯДАГЫ ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ

ОСОБЕННОСТИ КЫРГЫЗСТАНА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

PECULIARITIES OF KYRGYZSTAN IN CENTRAL ASIA

Аннотация: Кыргыз Республикасы, постсоветтик мейкиндиктин башка республикалары сыяктуу эле, көзкарандысыз мамлекет катары эгемендүүлүккө ээ болгондон бери өзүнүн өнүгүүсүндө белгилүү жолду басып өттү. Бирок, Кыргызстандын өнүгүү тарыхы КМШ аймагында гана эмес, Борбордук Азия чөлкөмүнүн өзүндө дагы айырмаланат.

Аннотация: Кыргызская Республика, как и другие республики постсоветского пространства, с момента обретения независимости прошла определенный путь в своем развитии как самостоятельное государство. Однако история развития Кыргызстана отличается не только в рамках СНГ, но и в пределах самого центрально-азиатского региона.

Resume: The Kyrgyz Republic, like other republics of the post-Soviet space, has passed a certain path in its development since gaining independence as an independent state. However, the history of the development of Kyrgyzstan differs not only within the CIS, but also within the Central Asian region itself.

Ачкыч сөздөр: Кыргызстан, Борбордук Азия, геосаясат.

Ключевые слова: Кыргызстан, Центральная Азия, геополитика.

Key words: Kyrgyzstan, Central Asia, geopoliti

Во-первых, говоря о политическом развитии, стоит отметить, что республика пережила три революции в 2005 и в 2010, 2021 гг. Кыргызстан столкнулась с межэтническим конфликтом в июне 2010 г. на юге республики, который также явился серьезным вызовом для ее безопасности. В 2000-х гг. среди республик региона Кыргызстан являлся единственной страной, где существовавшие [Асамудинов Б.А. Терроризм и его влияние на безопасность Центральной Азии // Сайт Института Стратегического Анализа и Прогноза Киргизско-Российского Славянского Университета им. Б.Н. Ельцина. URL: <http://www.easttime.ru/analytics/tsentralnayaaziya/terrorizm-i-ego-vliyanie-na-bezopasnost-tsentralnoi-azii> (дата обращения: 30.11.2016); Сайфулин Р. Центрально-азиатские перспективы: Афганистан, 2014 – повод или причина для беспокойств? / Вызовы безопасности в Центральной Азии. М., 2013, С. 83.] политические проблемы привели в конечном итоге к изменениям политического и экономического характера. Три революционных события (март 2005 г. и апрель 2010г, 2021 г.) привели к продолжительному

политическому кризису в республике, а в экономическом развитии отбросили страну на несколько лет назад.

Особую роль в формировании открытости и демократической составляющей кыргызской политики в девяностых годах сыграло наличие в кыргызском обществе таких сохранившихся традиций «родовой демократии», как политическое равенство членов рода и определение его лидера через выборы; кочевая мобильность и, соответственно, традиционное отсутствие в кочевом обществе эффективных институциональных механизмов реализации тотальной власти. Можно также указать на экономические и международные причины становления КР как самого либерального государства в Центральной Азии.

Исторически Кыргызстан был одной из самых бедных республик СССР. Около 94 % территории республики занято горами и лишь 6% занято равнинами. Пропорции же экономической плотности и плотности населения почти зеркально противоположны. Как считает М. Суюмбаев: «Геополитические факторы предопределяют кочевую экономику, а кочевое животноводство имеет крайне низкие возможности повышения производительности труда» [Суюмбаев М. Геополитические особенности Кыргызстана // Центральная Азия и Кавказ, №1 (37) 2005, С. 2.]. Кыргызская Республика характеризуется внутренней транспортной изолированностью. Большая часть государственных рубежей республики из-за гор непроницаема для торговли. Горный ландшафт территории затрудняет ее освоение, увеличивает капитальные и текущие вложения, значительно повышает стоимость ввозимых и вывозимых товаров. Эти и многие другие факторы привели к тому, что неожиданная независимость оставила страну фактически беспомощной, с острой потребностью в привлечении большой экономической помощи и политической поддержки со стороны международного сообщества, прежде всего, со стороны западных стран. Правительство быстро осознало, что основным способом привлечения финансовой помощи являлась необходимость развиваться в направлении открытости, экономических реформ и демократии, что соответствовало ожиданиям главных западных государств-доноров.

Таким образом, Кыргызстан быстро стала фаворитом международного сообщества инвесторов, сумев получить солидную помощь от Международного Валютного Фонда, Всемирного Банка, Азиатского Банка Развития, и Европейского Банка Реконструкции и Развития [Чотонов У. Суверенный Кыргызстан: выбор исторического пути. Бишкек, 1995, С. 145- 149]. Одновременно с этим государство получило существенную политическую и экономическую поддержку со стороны таких государств как США, Германия, Швейцария, Япония и Турция. Все это позволило стать Кыргызской Республике одной из ведущих государств в проведении либеральных политических и экономических реформ не только в Центральной Азии, но и во всем СНГ. Однако, в середине 1990-х в республике произошел спад в проведении либеральных политических реформ.

Особое место среди идеологических концепций занимает эпос «Манас». Как культурный фактор, он постоянно присутствует в общественной жизни страны. Имеются памятники, посвященные главному герою, действует институт «манасчи», проводятся исследования и телепередачи, посвященные эпосу. На государственном уровне эпос отражен в символике – гербе, флаге, государственных наградах. В своих выступлениях государственные, политические и общественные деятели страны часто обращаются к идеям «Манаса». Безуспешные попытки руководства Киргизии выработать на его основе национальную идею в 1990-х и начале 2000-х гг. укрепили такое мнение. На самом деле проблема заключается не в эпосе, а в разрыве между формальным и содержательным

применением его идейных положений. Ныне используется преимущественно только внешняя атрибутика «Манаса».

С 2001 г. русский язык в КР является официальным языком и языком межнационального общения. Русский язык - это инструмент успешной жизнедеятельности. Он расширяет границы и дает возможности для самореализации каждого гражданина. Это инструмент, с помощью которого граждане республики получают доступ к мировому духовному и культурному наследию. Основной поток информации в КР идет на русском языке. Не стоит забывать и о возросшей роли русского языка, связанной с трудовой миграцией кыргызских мигрантов в Россию, где знание русского языка является одним из условий трудоустройства. В КР ощущается острая нехватка преподавателей русского языка, что негативно отражается на качестве преподавания в русскоязычных школах. Продолжается интенсивный отток русскоязычного населения из республики в Россию. Это приводит к ухудшению положения русского языка в стране. К тому же, стоит отметить, что около 80 % населения республики составляют сельские жители, которые традиционно говорят на кыргызском языке и достаточно плохо владеют русским языком либо не владеют им вообще. Таким образом, русский язык в кыргызской среде поддерживается в городах, либо получает некое развитие [Ибрагимова Г.Д. Актуальные подходы к формированию русскоязычной среды в Киргизии / Нужен ли русский язык новым независимым государствам? (Материалы конференции) М., 29 февраля 2008 года, С. 69] посредством трудовой миграции в Россию, в которую вовлечено более 750 тысяч граждан республики.

Лавирование Кыргызстана между Россией и США прекратилось, когда база США в республике прекратила свое существование (в июле 2014 г.). Российская база в г. Кант продолжает функционировать и выполнять операции, предусмотренные в рамках ОДКБ. Таким образом, во внешней политике Киргизии четко наметился крен в сторону России. Последовавшее вслед за этим вступление республики в ЕАЭС является тому подтверждением.

Говоря о внешнеполитическом развитии Кыргызстана, стоит отметить, что период с 1991 по 1995 гг. является периодом прозападной ориентации.

С 1995 г. активизируется политика в отношении азиатских государств, параллельно с развитием и укреплением отношений с западным миром. Становление демократического общества и правового государства, новые тенденции социально-экономического и внутриполитического развития Кыргызстана оказали существенное воздействие на механизмы формирования внешней политики. В этой сфере используется традиционная система сдержек и противовесов на всех уровнях принятия внешнеполитических решений. В частности, определяется роль Жогорку Кенеша в этом процессе, порядок взаимодействия законодательной и исполнительной властей, разделение полномочий между Президентом и Правительством, общереспубликанскими и местными органами. Несмотря на усиление президентской власти в период с 1995 по начало 2010 гг., принцип разделения властей соблюдался всегда. Конституция от 27 июня 2010 г. и референдум от 11 декабря 2016 г. законодательно закрепили равномерное распределение власти в республике, пресекающее любую узурпацию власти со стороны президента. Данный факт свидетельствует о продолжении курса на многовекторность, поскольку при сильной президентской власти внешнеполитический вектор развития КР зависел по большому счету от предпочтений президента и его ближайшего окружения, а многовекторность носила лишь конъюнктурный характер.

Наличие большого количества акторов на политической сцене КР сегодня позволяет закрепить многовекторную политику государства, поскольку единоличные решения теперь невозможны, а решение большинства предполагает проведение взвешенной внешней политики. Таким образом, во внешней политике Кыргызской Республики уже определились приоритетные направления, ее отличает прагматизм и многовекторность.

Список использованной литературы:

1. Кадырбаев А.Ш. Страны Центральной Азии в постсоветский период. М., 2012. 85.
Киреев Н.Г. История Турции XX век. Москва: ИВ РАН: Крафт, 2007.
2. Образование и наука в Кыргызской Республике // Статистический сборник Национального статистического комитета Кыргызской Республики. Бишкек, 2012. 88.
3. Осмонов О.Д. Международные связи Кыргызстана в сфере культуры. Бишкек, 1996.
4. Бейшеналы Н.Э, Перебоев В.С. Вступление Кыргызстана в ТС и ЕЭП: последствия для рынка труда и человеческого капитала [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая интеграция. № 3. 20 августа. Спб. 2013. [электронная версия]. Сайт научно-аналитического журнала «Евразийская экономическая интеграция».URL: http://www.eabr.org/general//upload/СП%20-%20izdania/EEI_3_2013_Kirgizstan-TS-pereboev_1.pdf.
5. Денисенко Е. Кыргызстан выбирает турецкий путь развития // Независимая газета.03.01.1992.244

Рецензент: д.и.н., и.о. профессора Есенкулов Н.Ж.